



## 1 Änderungsantrag

<b>Änderung Nr.</b>	A0086	<b>Datum</b>	07.10.2009
<b>Kategorie</b>	Änderung	<b>Bearbeiter</b>	Hettwer
<b>Verfasser</b>	Stefan Schweigel	<b>Firma/Behörde</b>	Landesbetrieb Bau Sachsen-Anhalt
<b>Email</b>	<a href="mailto:Stefan.schweigel@lbba.u.sachsen-anhalt.de">Stefan.schweigel@lbba.u.sachsen-anhalt.de</a>	<b>Telefon</b>	0391 567 8711
<b>Kurzbeschreibung</b>	Bereinigungen bei Netzbezügen und Teilbauwerksreferenzen		
<b>Ist-Zustand</b>	<p>A) Im Dokument D000-1014 auf Seite 6 wird unter „Straßennetzbezug von Objekten“ darauf hingewiesen, dass es immer XXXobjekt_stat und XXXobjekt_hist gibt. Hier werden zwei Kategorien vermischt, die eigentlich nichts miteinander zu tun haben, nämlich: eine Lagebeschreibung und die Historisierung. Der Typ Teilbauwerk beispielsweise ist ein Subtyp von Streckenobjekt_stat und Punktobjekt_hist, warum dies getan wird, das erschließt sich dem Leser der NIAM-Diagramme nicht auf dem ersten Blick. (Grund: die Historisierung wäre dann mehrfach vererbt)</p> <p>B) Die im Schema Bauwerke auf den Typ Teilbauwerk referenzierenden Typen verweisen größtenteils auf Teilbauwerk_abstrakt, aber ein kleiner Rest hingegen nur auf „Teilbauwerk“. Warum dies notwendig ist, kann nicht nachvollzogen werden. Der Typ Gründungen beispielsweise hat eine Referenz zu Teilbauwerk_abstrakt. Die Typen unter „Instandsetzungsdetails“, „Prüfungsdetails“ und „Prüfungsdokumentation“ haben jedoch eine Referenz zu „Teilbauwerk“, obwohl laut ASB-ING die Typen (bis auf andere Schlüssel, zusätzliche Felder usw.) ähnlich aufgebaut sind.</p>		
<b>Soll-Zustand</b>	<p>A) Die Historisierung sollte von der Lagebeschreibung getrennt werden, stattdessen sollten alle historisierbaren Klassen direkt von „historisches_Objekt“ erben. Dadurch würde auch die Lesbarkeit des NIAM-Diagramms gesteigert und das Dokument D000 übersichtlicher.</p> <p>B) Für alle Typen, die auf ein Teilbauwerk verweisen, sollte eine einheitliche Lösung gefunden werden. Da es auch möglich sein sollte, nur ein Bauteil des Teilbauwerks auszutauschen, ohne das Teilbauwerksobjekt mit seinen weiteren Abhängigkeiten zu übergeben, wäre es sinnvoll, wenn alle diese Typen auf Teilbauwerk_abstrakt referenzieren würden.</p>		
<b>Bemerkungen</b>			

## 2 Änderungsvorschläge

<b>Bearbeiter</b>	Hettwer	<b>Datum</b>	07.10.2009
<b>Vorschlag Nr.</b>	1		



<b>mögliche Maßnahme</b>	Getrennte Vererbung von Historisierung und Netzbezügen, d.h. - alle Objektarten, die derzeit von <i>Punktobjekt_stat</i> , <i>Streckenobjekt_stat</i> oder <i>Bereichsobjekt_stat</i> erben, erben zukünftig direkt vom <i>Punktobjekt</i> , <i>Streckenobjekt</i> oder <i>Bereichsobjekt</i> . - alle Objektarten, die derzeit vom <i>Punktobjekt_hist</i> , <i>Streckenobjekt_hist</i> oder <i>Bereichsobjekt_hist</i> erben, erben zukünftig direkt vom <i>Punktobjekt</i> , <i>Streckenobjekt</i> oder <i>Bereichsobjekt</i> und zusätzlich vom <i>historischen_Objekt</i> . Die Objektarten <i>Punktobjekt_stat</i> , <i>Streckenobjekt_stat</i> , <i>Bereichsobjekt_stat</i> , <i>Punktobjekt_hist</i> , <i>Streckenobjekt_hist</i> und <i>Bereichsobjekt_hist</i> können dann entfallen.
<b>Umfang und Art der Änderungen</b>	rein strukturelle Änderung; die inhaltliche Aussage des OKSTRA <sup>®</sup> -Datenmodells wird im Prinzip nicht geändert (allerdings klarer gefasst)
<b>betroffene Produkte</b>	alle Objektarten mit Netzbezügen
<b>Auswirkungen</b>	Neben den Auswirkungen auf das EXPRESS-Schema und die NIAM-Diagramme existieren auch Auswirkungen auf OKSTRA <sup>®</sup> -XML, da dort Netzbezüge und Historisierung zurzeit über entsprechende Types vererbt werden.
<b>Aufwand</b>	überschaubarer Aufwand
<b>Bewertung</b>	
<b>Vorschlag Nr.</b>	2
<b>mögliche Maßnahme</b>	Innerhalb des Schemas „Bauwerke“ Umstellung der bisherigen Relationen zum <i>Teilbauwerk</i> auf das <i>Teilbauwerk_abstrakt</i>
<b>Umfang und Art der Änderungen</b>	lokale Änderungen im Schema „Bauwerke“
<b>betroffene Produkte</b>	Objektarten <i>Entwürfe_und_Berechnungen</i> , <i>Prüfanweisungen</i> , <i>durchgef_Prüfungen_Messungen</i> , <i>gegenw_dokum_Bauwerkszustand</i> , <i>abgeschlossene_Prüfung</i> , <i>Prüffahrzeuge_Prüfgeräte</i> , <i>Anlagen_Bauwerksbuch</i> , <i>Verfüllungen</i> , <i>Betonersatzsystem</i> , <i>Oberflächenschutzsystem</i> und <i>Reaktionsharzgeb_Dünnbeläge</i>
<b>Auswirkungen</b>	Die genannten Objektarten werden in die Lage versetzt, das <i>Teilbauwerk</i> über die Angabe eines symbolischen Schlüssels zu referenzieren
<b>Aufwand</b>	geringer Aufwand
<b>Bewertung</b>	

### 3 Änderungsentscheid

<b>Verfasser</b>	Hettwer	<b>Datum</b>	19.01.2011
------------------	---------	--------------	------------



<b>Entscheidung</b>	Die vorgeschlagenen Änderungen wurden umgesetzt.
---------------------	--

## 4 Änderungsmitteilung

<b>Bearbeiter</b>	Hettwer	<b>Datum</b>	19.01.2011
<b>Beschreibung der Änderung</b>	Die vorgeschlagenen Änderungen wurden gemäß Dokument N0126 umgesetzt.		
<b>Version</b>	1.015		
<b>Leitfaden zur Migration auf die neue Version</b>	N0134		
<b>Bemerkungen</b>			

## 5 Anhang

<Hier können ggf. Texte eingefügt werden, die den Rahmen der obigen Tabellen überschreiten.>